

**Žádost č. 5 o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.,
datovou zprávou dne 8. 3. 2024**

Vážení,

ve smyslu výše uvedeného zákona Vás tímto, zdvořile, žádám o poskytnutí informací týkajících se **způsobu využívání nemovitého majetku ve vlastnictví státu**, s nímž je Psychiatrická nemocnice Bohnice (dále jen „PNB“) **oprávněná hospodařit**, a to způsobem **účelným a hospodárným**, nikoliv svévolným s tím, že povinností PNB je **využívat majetek toliko k výkonu stanoveného předmětu činnosti** (viz čl. VI Zřizovací listiny a ust. § 14 odst. 1 z.č. 219/2000 Sb., o nakládání se státním majetkem).

Mé dotazy směřují ke způsobu nakládání a využití **bytových domů** umístěných v areálu PNB, k nimž má **PNB právo hospodaření** (viz LV č. 6713 pro k.ú. Bohnice), pro účely této žádosti dále i jen jako „nemovitosti“ (pro účely této žádosti považuji za nemovitost i její část).

Z této premisy vycházím i při formulaci požadavku na poskytnuté informace.

1. **Existuje vnitřní předpis PNB**, který upravuje **správu a nakládání s výše uvedenými nemovitostmi**? Pokud ano, žádám o jeho **zaslání, včetně případných změn a pokynů ředitele/-ky** vztahujících se k uvedenému vnitřnímu předpisu.

Zde si dovoluji poukázat na výklad k ust. § 11 odst. 1 písm. a) z.č. 106/1999 Sb o svobodném přístupu k informacím.: *„Samotná skutečnost, že určitý dokument nebo informace k němu se vztahující má povahu interního aktu, však bez dalšího neznámá, že by jeho poskytnutí mohlo být odepřeno, resp. omezeno. Zákon totiž toto omezení váže na splnění další podmínky, jíž je výlučný vztah požadované informace k vnitřnímu pokynu nebo personálnímu předpisu. To znamená, že daná informace se vztahuje výhradně „dovnitř“ povinného subjektu a autoritativně neovlivňuje žádným způsobem, přímo či nepřímo, činnost povinného subjektu navenek, tedy činnost vůči osobám, které nejsou povinnému subjektu personálně nebo jinak podřízeny. Přitom není rozhodné, zda se jedná o „vrchnostenskou“ činnost povinného subjektu nebo nikoli. Pokud by tato podmínka nebyla, byť i jen zčásti splněna, pak informaci nebude možné dle komentovaného ustanovení chránit. Jinak řečeno, z množiny aktů, které lze z formálního hlediska označit jako vnitřní předpisy či pokyny, lze podle § 11 odst. 1 písm. a) Svlnf potenciálně chránit jen ty, které mají z materiálního (obsahového) hlediska výlučně vnitřní charakter, tedy (zjednodušeně řečeno) neupravují postupy povinných subjektů vůči třetím (nepodřízeným) osobám (k uplatnění ochrany bude ovšem nutné splnit i další zákonnou podmínku – existenci legitimního důvodu pro ochranu; srov. dále). V této souvislosti je nutné připomenout pravidlo, podle něhož aby bylo možné určit informace (dokumenty) považovat za dokumenty zahrnující výlučně „vnitřní informace“, není rozhodující, jak je takový dokument označen (např. slovy „výlučně pro vnitřní potřebu“ apod.), ale pouze to, zda informace v něm zařazené skutečně mají výlučně vnitřní povahu, tedy zda nijak nevypovídají o činnosti povinného subjektu navenek (srov. např. rozsudek NSS č. j. 4 As 20/2008-64). Některé dokumenty přitom mohou zaznamenávat zčásti informace vnitřní a zčásti informace, které pod § 11 odst. 1 písm. a) nebude možné podřadit. (FUREK, Adam, ROTHANZL, Lukáš, JIROVEC, Tomáš. § 11 [Další omezení práva na informace]. In: FUREK, Adam, ROTHANZL, Lukáš, JIROVEC, Tomáš. Zákon o svobodném přístupu k informacím. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, s. 498–499.)*

2. **Je některý z bytových domů či jeho část** (například byt), nacházejících se v areálu PNB (viz LV č. 6713 pro k.ú. Bohnice) **v současné době fakticky užíván** zastupitelem/-kou MČ Prahy 8, a to bez ohledu na osobu, která je formálně uvedena v listině umožňující toto užívání ?

Seznam zastupitelů MČ Prahy 8 zde:

<https://www.praha8.cz/Zastupitelstvo-mestske-casti-Praha-8.html>

3. **Je bytový dům čp. 138** na pozemku parc.č. 397 v k.ú. Bohnice **či jeho část** (např.byt) v současné době **fakticky užíván zastupitelem/-kou MČ Prahy 8** (viz seznam výše), a to bez ohledu na osobu, která je formálně uvedena v listině umožňující toto užívání?
4. **Pokud** odpověď na některý z dotazů pod bodem 2/ nebo 3/ zní **ano**, žádám o:
- specifikaci** konkrétního **bytového domu** a jeho části **a jméno zastupitele/-ky**, který tento bytový dům či jeho část užívá,
 - sdělení a doložení právního titulu užívání nemovitosti** či její části, pochopitelně s anonymizovanými údaji členů domácnosti,
 - o poskytnutí informací týkajících se **okolností přidělení** domu či jeho části do užívání zastupitele/-ky, a to:
 - o **datum vzniku** užívacího vztahu;
 - o **výši a způsob úhrady za užívání nemovitosti/její části**
 - o **v jakém vztahu** (pracovněprávní či obdobný) byl jmenovaný zastupitel/-ka k PNB v době uzavření smlouvy, **a zda tento vztah trvá** i v současnosti?
 - o **důvod přidělení nemovitosti či jeho části** do užívání zastupitele/-ky v případě, že jmenovaný zastupitel/-ka **nebyl** v době uzavření smlouvy v žádném vztahu k PNB (pracovněprávní či obdobný) dokládající **účelnost a hospodárnost** využití dané nemovitosti/části k výkonu **předmětu činnosti** PNB;
 - o **způsob**, jakým byl daný byt **nabízen za stejných podmínek k užití** zaměstnancům PNB či bývalým pacientům nemocnice, včetně **dokladu o prokázání** této skutečnosti
 - o **zda** byly při uzavření smlouvy zjišťovány **bytové poměry zastupitele/-ky**, pokud ano, zda zastupitel/-ka **vlastnil** v době uzavření smlouvy nemovitost k bydlení.
5. V případě, že žádný z bytových domů v areálu PNB (viz výše) **není v současné době užíván** zastupitelem/-kou MČ Praha 8, žádám tímto o sdělení, zda tato skutečnost **platí i pro období posledních 12 měsíců** ode dne vyřízení žádosti. Pokud ne, žádám o poskytnutí informací dle bodu 4 žádosti, včetně údaje o době trvání užívacího vztahu.

Žádám o poskytnutí pravdivých a úplných informací.

Požadované informace zašlete, prosím, prostřednictvím datové schránky, [REDACTED]

Děkuji za laskavé vyřízení žádosti.

Odpověď PNB:

Vážená paní [REDACTED],

2

Psychiatrická nemocnice Bohnice_Ústavní 91_181 02 Praha 8

Tel.: +420 284 016 111_Fax: +420 284 016 595_www.bohnice.cz

Bankovní spojení: Česká národní banka_16434081/0710_IČ: 00064220_DIČ: CZ00064220

Na základě Vaší žádosti poskytujeme následující odpovědi:

1. V PNB existuje vnitřní předpis „Směrnice pro správu a nakládání s nemovitostmi Psychiatrické nemocnice Bohnice“ a dále příkaz ředitele „Přidělování bytů ve správě Psychiatrické léčebny Bohnice“. Tyto vnitřní předpisy zasíláme přílohou.
2. Ano, jeden z bytů nacházejících se v areálu PNB je v současné době fakticky užíván zastupitelem MČ Prahy 8.
3. Ano, viz výše.
4. Specifikace
 - a. Jedná se o byt č. 3 o celkové výměře 94,02 m², umístěný v 1. nadzemním podlaží bytového domu na adrese Ústavní čp. 138, 181 00, Praha 8 Bohnice. Byt užívá Mgr. et Mgr. Tomáš Němeček.
 - b. Byt je užíván na základě nájemní smlouvy uzavřené dne 19. 9. 2017 mezi PNB jako pronajímatelem a manželi Němečkovými jako nájemci.
 - c. okolnosti přijetí bytu do užívání:
 - i. datum podpisu nájemní smlouvy: 19. 9. 2017
 - ii. ke dni uzavření smlouvy 102,73 Kč/m²
 - iii. v době uzavření smlouvy jmenovaný zastupitel již nebyl zaměstnancem PNB
 - iv. Byt byl přidělen bytovou komisí se souhlasem ředitele PNB na základě příslušného příkazu ředitele, a to z důvodu, že byt byl v havarijním neobyvatelném stavu, který vyžadoval kompletní rekonstrukci. Žádný ze zaměstnanců PNB o byt tehdy neprojevil zájem a PNB nedisponovala volnými finančními prostředky na kompletní rekonstrukci bytu. S ohledem na tuto skutečnost se jevílo pronajmutí bytu i zájemcům z řad žadatelů, kteří nebyli v té době zaměstnanci PNB, jako významně účelnější a hospodárnější než ponechat byt neobsazený. Manželé Němečkovi byli ochotni do bytu investovat nemalé prostředky, které vedly ke zhodnocení majetku státu ve správě PNB.
 - v. Volné byty jsou nabízeny vždy na intranetových stránkách nemocnice. Tuto nabídku nelze zpětně reprodukovat, resp. prokázat.
 - vi. Bytové poměry jmenovaného zastupitele nebyly zjišťovány.

5. Nerelevantní

S pozdravem

Psychiatrická nemocnice Bohnice